

EXAMEN : BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL		Session : 2016
SPÉCIALITÉ : TERTIAIRE		
Sujet Zéro	Durée : 2 heures 30	Coefficient : 1
Sous épreuve E11 : Économie et Droit		

CORRIGÉ – GRILLE D’EVALUATION

	PAGES	BARÈME INDICATIF
Présentation du sujet	2	
Dossier documentaire	3 à 7	
<b>Première partie</b>		<b>12 points</b>
<b>Deuxième partie</b>		<b>08 points</b>
Rédaction d'une étude		
<b>TOTAL</b>		<b>20 POINTS</b>

Le sujet dans le programme d'économie-droit :

- Thème : 3-2 Le déroulement de carrière
- Axe de réflexion : Le contrat de travail

EXAMEN : <b>BAC PRO Tertiaire</b>				Évaluation	
Épreuve : Économie Droit					
Session : 2016	Repère : E11	Durée : 2h30	Coeff : 1	Épreuve Écrite	Page : 1/3

1<sup>ère</sup> partie

1- Analysez les documents 1, 2, 3, 4 et complétez les tableaux des annexes 1 à 4					
Objet d'évaluation	Positionnement				Comptage des points
	1	2	3	4	
Compétences méthodologiques	L'analyse est indigente et incomplète. La référence aux sources est absente. Ni méthode, ni démarche logique.	L'analyse est peu approfondie : seulement une idée principale dégagée pour chaque document. Les sources sont indiquées mais ne sont pas justes.	L'analyse est succincte mais juste. Les sources sont indiquées et valides. Les idées essentielles sont données mais sans reformulation.	L'analyse est approfondie et judicieuse. Les sources sont indiquées et valides. Le traitement des informations est pertinent avec une reformulation personnelle.	
Barème	0	Entre 1 et 2	Entre 3 et 4	Entre 5 et 6	
<b>=&gt; Points obtenus</b>					/6
2- À l'aide de vos connaissances et des documents, expliquez les concepts et expressions soulignés dans les documents.					
Connaissances	Les connaissances sont inexistantes	Les connaissances ne sont pas approfondies. Certains concepts sont erronés	Les connaissances sont justes mais restent partielles	Les connaissances sont approfondies et maîtrisées.	
Barème	0	1	2	3	
<b>=&gt; Points obtenus</b>					/3
3- Vous souhaitez enrichir le dossier documentaire de votre tuteur. Vous avez trouvé trois documents : les documents A, B et C. Vous choisissez de n'en garder qu'un. Lequel ? Justifiez votre choix.					
Capacités à restituer	Explications inexistantes ou inadaptées. Réponses confuses ou erronées sans lien avec le thème de l'étude.	Les explications sont imprécises et peu argumentées. Le vocabulaire économique et juridique est mal utilisé.	La présentation du choix et son argumentation sont corrects sans être irréprochables et l'ensemble est lisible. Les phrases sont à peu près correctement rédigées	Le choix est argumenté et justifié dans une écriture soignée, claire, synthétique. Le vocabulaire, le style, l'orthographe sont maîtrisés.	
Barème	0	1	2	3	
<b>=&gt; Points obtenus</b>					/3
<b>TOTAL DES POINTS</b>					<b>/12</b>

EXAMEN : BAC PRO Tertiaire					Évaluation
Épreuve : Économie Droit					
Session : 2016	Repère : E11	Durée : 2h30	Coeff : 1	Épreuve Écrite	Page : 2/3

## 2<sup>ème</sup> partie

Positionnement	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Note	
<b>INTRODUCTION</b>						
	--	-	+	++		
Accroche	L'introduction ne respecte aucune règle.	Il manque des éléments.	Il manque un des éléments	Accroche problématique plan énoncés		
Problématique						
Annonce du plan						
<b>=&gt; Note sur 1.5 points</b>					/1.5	
<b>DÉVELOPPEMENT</b>						
<b>Structurer</b>						
Plan Organisation et structuration des idées	Aucun plan apparent. Aucun sens de la réflexion	Le plan n'est pas respecté mais une organisation des idées est visible	Le plan est respecté. Le sens de la réflexion est apparent.	Les idées sont bien structurées. La réflexion est approfondie, judicieuse, pertinente.		
<b>Analyser et restituer</b>						
Utilisation et reformulation des informations mises à disposition	Les informations collectées sont réutilisées sans être reformulées. Le vocabulaire n'est pas adapté.	Les informations collectées sont superficielles. Peu d'éléments sont réinvestis. Le vocabulaire est approximatif.	Les idées sont reprises dans leur majorité et reformulées convenablement L'analyse est succincte mais cohérente. Le vocabulaire est en lien avec le sujet.	Les éléments ressortis dans le questionnement sont massivement réinvestis et reformulés à bon escient. Le vocabulaire est adapté.		
<b>Argumenter</b>						
Apport d'informations ou d'idées personnelles Restitution de ses connaissances	Aucun apport personnel	Quelques apports personnels mais inadaptés	Quelques apports personnels mais succincts	Apports et réflexions personnels de qualité et pertinents.		
<b>=&gt; Note sur 4 points</b>					/4	
<b>CONCLUSION</b>						
Avis personnel et/ou réponse à la problématique Ouverture	Aucun avis. Aucune réponse Aucune justification Aucune ouverture	Avis personnel non justifié ou justifié de façon incohérente Réponse non justifiée. Ouverture présente	Avis personnel et/ou réponse annoncé mais peu justifié. Ouverture en lien avec la problématique	Avis personnel et/ou réponse à la problématique annoncé et motivé par plusieurs éléments. Ouverture pertinente		
<b>=&gt; Note sur 1.5 point</b>						/1.5
<b>QUALITE REDACTIONNELLE</b>						
Règles de syntaxe, grammaire et orthographe	Les règles de syntaxes et d'orthographe ne sont pas respectées	L'orthographe, le style, la grammaire sont imprécis	Les phrases sont correctement construites. l'orthographe est correcte.	Le style, l'orthographe sont maîtrisés.		
<b>=&gt; Note sur 1point</b>						/1
<b>=&gt; Note totale sur 8 points</b>					/8	

<b>EXAMEN : BAC PRO Tertiaire</b>					<b>Évaluation</b>
Épreuve : Économie Droit					
Session : 2016	Repère : E11	Durée : 2h30	Coeff : 1	Épreuve Écrite	Page : 3/3