

# PROPOSITION GRILLE D'EVALUATION DE L'EXPLOITATION DU DOSSIER DOCUMENTAIRE

Positionnement	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Note
<b>GRILLE DE LECTURE DOCUMENT 1</b>					
	--	-	+	++	
Eléments d'identification du document	L'identification du document n'est pas maîtrisée	2 éléments manquants ou erronés	1 élément manquant ou erroné	Tous les éléments repérés et corrects	
Idées et informations principales	Seule une ou 2 idées sont identifiées correctement	Les idées restituées correctement sont insuffisantes	La majeure partie des idées principales est correctement présentée	Les idées principales sont toutes ou presque repérées	
<b>=&gt; Note sur 2 points</b>					/2
<b>GRILLE DE LECTURE DOCUMENT 2</b>					
	--	-	+	++	
Eléments d'identification du document	L'identification du document n'est pas maîtrisée	2 éléments manquants ou erronés	1 élément manquant ou erroné	Tous les éléments repérés et corrects	
Idées et informations principales	Seule une ou 2 idées sont identifiées correctement	Les idées restituées correctement sont insuffisantes	La majeure partie des idées principales est correctement présentée	Les idées principales sont toutes ou presque repérées	
<b>=&gt; Note sur 2 points</b>					/2
<b>GRILLE DE LECTURE DOCUMENT 3</b>					
	--	-	+	++	
Eléments d'identification des documents	L'identification des documents n'est pas maîtrisée	2 éléments manquants ou erronés	1 élément manquant ou erroné	Tous les éléments repérés et corrects	
Idées et informations principales	Seule une ou 2 idées sont identifiées correctement	Les idées restituées correctement sont insuffisantes	La majeure partie des idées principales est correctement présentée	Les idées principales sont toutes ou presque repérées	
<b>=&gt; Note sur 2 points</b>					/2

QUESTIONNEMENT					
Question 1.2 Comment interprétez-vous ces extraits du document 1					
<i>il faut donner des marges de décision aux acteurs locaux</i>	Pas compris ou syntaxes inadaptées	Pas complètement compris et/ou mal rédigé	Une explication exacte	Les 2 explications sont exactes et correctement rédigées	
<i>dimanches du maire</i>					
<b>=&gt; Note sur 2 point</b>					<i>/2</i>
Question 1.3					
Que signifie le sigle PIB ?	Aucune réponse ou inexacte	Pas totalement acquis et/ou mal expliqué/ Le sigle est connu	Une explication exacte	Les 2 explications sont exactes et correctement rédigées	
Comment est-il calculé pour la France ?					
<b>=&gt; Note sur 2 points</b>					<i>/2</i>
Question 1.4					
Choix du document Justification du choix	Aucun document choisi ou aucune justification fournie	Justification non pertinente	Justification succincte mais pertinente	Document clairement identifié. Justification pertinente par plusieurs éléments	
<b>=&gt; Note sur 2 points</b>					<i>/2</i>
<b>=&gt; Note totale sur 12 points</b>					<i>/12</i>

# PROPOSITION GRILLE D'ÉVALUATION DE L'ÉTUDE

Positionnement	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Note
<b>INTRODUCTION</b>					
	--	-	+	++	
Accroche	L'introduction ne respecte aucune règle.	Il manque des éléments.	Il manque un des éléments	Accroche problématique plan énoncés	
Problématique					
Annonce du plan					
<b>=&gt; Note sur 1.5 points</b>					<b>/1.5</b>
<b>DÉVELOPPEMENT</b>					
<b>Structurer</b>					
Plan Organisation et structuration des idées	Aucun plan apparent. Aucun sens de la réflexion	Le plan n'est pas respecté mais une organisation des idées est visible	Le plan est respecté. Le sens de la réflexion est apparent.	Les idées sont biens structurées. La réflexion est approfondie, judicieuse, pertinente.	
<b>Analyser et restituer</b>					
Utilisation et reformulation des informations mises à disposition	Les informations collectées sont réutilisées sans être reformulées. Le vocabulaire n'est pas adapté.	Les informations collectées sont superficielles. Peu d'éléments sont réinvestis. Le vocabulaire est approximatif.	Les idées sont reprises dans leur majorité et reformulées convenablement L'analyse est succincte mais cohérente. Le vocabulaire est en lien avec le sujet.	Les éléments ressortis dans le questionnement sont massivement réinvestis et reformulés à bon escient. Le vocabulaire est adapté.	
<b>Argumenter</b>					
Apport d'informations ou d'idées personnelles Restitution de ses connaissances	Aucun apport personnel	Quelques apports personnels mais inadaptés	Quelques apports personnels mais succincts	Apports et réflexions personnels de qualité et pertinents.	
<b>=&gt; Note sur 4 points</b>					<b>/4</b>
<b>CONCLUSION</b>					
Avis personnel et/ou réponse à la problématique Ouverture	Aucun avis. Aucune réponse Aucune justification Aucune ouverture	Avis personnel non justifié ou justifié de façon incohérente Réponse non justifiée. Ouverture présente	Avis personnel et/ou réponse annoncé mais peu justifié. Ouverture en lien avec la problématique	Avis personnel et/ou réponse à la problématique annoncé et motivé par plusieurs éléments. Ouverture pertinente	
<b>=&gt; Note sur 1.5 point</b>					<b>/1.5</b>
<b>QUALITE REDACTIONNELLE</b>					
Règles de syntaxe, grammaire et orthographe	Les règles de syntaxes et d'orthographe ne sont pas respectées	L'orthographe, le style, la grammaire sont imprécis	Les phrases sont correctement construites. l'orthographe est correcte.	Le style, l'orthographe sont maîtrisés.	
<b>=&gt; Note sur 1point</b>					<b>/1</b>
<b>=&gt; Note totale sur 8 points</b>					<b>/8</b>

- ⇒ Le *respect du plan* et toute argumentation pertinente doivent être valorisés. Ainsi, une réflexion organisée autour de quelques arguments pertinents et bien développés doit avoir la moyenne au développement.
- ⇒ Il ne s'agit EN AUCUN CAS d'exiger l'exhaustivité. C'est la cohérence et la pertinence de la réflexion qui doivent être évaluées. Les éléments de corrigé ne fournissent que des indications et des orientations possibles : ils ne constituent EN AUCUN CAS le corrigé-type à attendre.
- ⇒ *Une dissertation qui présenterait les éléments suivants ne devrait pas obtenir la moyenne :*
- *Une absence totale de plan*
  - *Un plan incohérent (ne permettant pas de traiter le sujet)*
  - *Un hors-sujet total (un hors-sujet partiel –dans une partie ou sous-partie - doit être évalué avec discernement sur la base de la cohérence et la pertinence d'ensemble).*